



咖啡厅

COFFEE BAR

请善待纳税人的钱

——从“鸟巢”的停工说起



苏晓春 (厦门大学财政系, 福建 厦门 361005)

正 当希腊人轰轰烈烈地为雅典奥运燃起圣火的时候,北京2008奥运体育场馆“鸟巢”却悄然“熄火”。这一停工骤然给北京2008奥运的工程建设带来一股寒风,也打乱了原定的工期进度。“鸟巢”停工的直接导火线是四院士齐名上书总理,他们从本届政府“务实”的作风出发,对“鸟巢”的建设提出了强烈的质疑。这一变故不仅带来了“鸟巢”的“瘦身”调整计划,而且人们开始反思“水立方”、“五棵松”另两大奥运场馆建设,甚至是整个奥运工程建设的理念 and 目标。

“鸟巢”竞标时所报的工程总造价为38亿元,略低于原定的40亿元上限。而这38亿的高昂造价正是后来多方论争的焦点之一。此前,造价低得多的其他竞标建筑遭到否定,其中绝大部分原因是由于“鸟巢”的“新”、“奇”、“怪”迎合了某种口味。在“鸟巢”遭到先“扬”后“贬”的过程中,虽然其停工也许挽回了十几亿元的工程造价,但浪费掉的人工、精力、钱财已永远无法弥补。

“鸟巢”变故所引起的哗然,众

多的评论无非是从建筑的角度、节俭的经济原则去批驳,然而笔者认为,更重要的应是从我们做事的态度和方法这一角度去看待“鸟巢”的停工。如今,片面追求“创造性”、“最大”、“最高”、“第一”的风气,已造成我国国家建设特别是公共工程建设方面极其严重的浪费。诸如政府的形象工程建设等,由于是公共投资,责任主体不明确,项目资金弹性大,因而不顾经济效益随意追加投资,“三超”现象普遍。当各方都在大张旗鼓地施行公共工程建设,公共投资注入的资金无数时,又有多少人会想到,这些工程的款项都是纳税人的钱呢?

自觉纳税,是公民应尽的义务。税收是人们为享受公共产品而付出的费用,那么,纳税人完税后有没有真正得到相应的公共服务?应该如何对待纳税人的钱?这才是我们需要考虑的真正问题。

古训道:天地之间,以人为本。科学发展观要求“以人为本”,善待纳税人的钱同样应该尊崇人之本念。既然税收是纳税人享受公共产品的

价格,那么就应该让纳税人获得相当的服务。政府要善待纳税人的钱,不仅要考虑把钱花在何处,还要考虑如何花。在公共投资的方向和进程上,政府投资的决策程序具有重要意义,这就是善待税款的关键。决策需要市场化、制度化、民主化和公开化,而不是单凭一个部门或一个团体的主观决策来定论,在此,投资咨询机构应该发挥应有的作用。而在如何对待纳税人的钱的问题上,公共决策机制的程序应当促使政府把钱用于人们最迫切的方面,经济最薄弱的环节和国家最需要的地方。

“节俭办奥运”已成为北京2008奥运建设的指导方针,政府明确表示,节俭后的钱将用于建设城市基础设施。“鸟巢”的停工也许只是给某个具体工程建设带来改变,然而笔者所盼望的是一种态度上的真正改变——善待纳税人的钱!善待纳税人的钱也不能流于形式,而是要把钱用到实处,用于发展,善待纳税人的钱是科学发展观的务实之举!

